〈從經濟方面看唐朝寺院經濟惡性膨脹的影響〉

一、前言

唐代作為中國古代鼎盛朝代之一,佛教寺院經濟發展對當時產生顯著的影響,佛教龐大的僧尼、寺院規模,寺院經濟的演變達到膨脹的程度,對唐朝政府資源消耗極大,且統治者給予僧尼免稅特權,促使寺院經濟發展過度,對於國家經濟造成不可忽視的衝擊。本文將從資源耗費、稅源分割兩方面探討唐朝寺院經濟惡性膨脹帶來的經濟影響。

二、建造寺廟、佛像耗費巨大財力

1. 修建佛寺、佛像蠹耗國庫

唐代統治者為贊助佛教投入巨額開支,建佛廟、鑄佛像的豪華性與規模極大,早有官僚對君主蠹耗國庫修建佛寺的行為表以反對。<u>唐高宗</u>(<u>李治</u>,628—683,649—683 在位)時期,宰相<u>韋嗣立</u>(654—719)就曾指出當時營造寺觀數量極多,且爭相追求寺廟外型金碧輝煌,動資千萬不止,勞民傷財,更有害於農業發展。¹

<u>睿宗(李旦</u>,662—716,684—690、710—712 在位)<u>景雲</u>二年,<u>辛替否</u> (663—742)亦指出當代天下寺廟無數,而寺廟的規模裝飾華麗至極,可抵皇 帝的一座宮殿;其疏諫曰:"是十分天下之財,而佛有七八"。²由此見得,唐 朝皇帝對於推動佛教寺院發展揮霍無度,開銷佔據國庫過半,對國家經濟形成 重擔。

至<u>武則天</u>(聖神皇帝,624-705,690-705 在位)時期,宰相<u>狄仁傑</u> (630-700)曾上疏: "今之迦藍(即佛教寺院),制過宮闕。窮奢極壯,畫繪 盡工。寶珠殫於綴飾,環材竭於輪奂。" ³足見<u>武則天</u>於建造佛廟上一擲千金, 寺院奢華程度更甚至超越宮殿等級,而大規模、高等級的工程自須糜費金寶。

^{1 (}清朝)董誥等:《全唐文》,卷0236,〈請減濫食封邑疏〉。韋嗣立: "臣竊見比者營造寺觀,其數極多,皆務取宏博,競崇瑰麗。大則費耗百十萬,小則尚用三五萬餘,略計都用資財,動至千萬已上。轉運木石,人牛不停,廢人功,害農務,事既非急,時多怨諮。"

² (後晉)劉昫等:《舊唐書》,卷 101,〈辛替否傳〉。<u>辛替否</u>疏諫曰: "今天下之寺,蓋無其數。一寺當陛下一宮,壯麗之甚矣!用度過之矣。是十分天下之財,而佛有七八,百姓何食之矣。雖有陰陽為炭,萬物為銅,役不食之人,使不衣之士,猶尚不給,況資於天生地養,風動雨潤,而後得之乎?"

^{3 (}後晉)劉昫等:《舊唐書》,卷89,〈狄仁傑傳〉。

至<u>長安</u>四年,宰相<u>李嶠</u>(644-713)上疏反對課僧尼: "殿堂佛宇處處皆有…… 伏聞修造之錢,見有一十七萬餘貫。" 4修廟開銷之高,其窮奢極侈可見一斑。

2. 巨額開支、銅損耗

修築寺院、製造佛像耗銅量極大。<u>唐高宗麟德</u>二年皇太子為二聖在<u>西明寺</u> 造銅鐘一口,用銅一萬斤;<u>代宗(李豫</u>,726—799,762—779 在位)<u>廣德</u>元年 修<u>五台文</u>殊殿,鑄銅為瓦,塗以黃金。據官方文獻記載,<u>代宗</u>為建築奉獻<u>文殊</u> <u>師利</u>菩薩的一座亭子,開支高達二萬二千四百八十七萬貫九百八十五文,足見 唐代佛教建築工程的巨額開支。5

天下寺廟過萬,佔用銅量之大以至影響政府貨幣發行。6而銅隨商業發展, 熔煉成貨幣在唐朝已具購買力,尤其在<u>德宗</u>(<u>李括</u>,742—805,779—805 在 位)兩稅法施行後,規定課稅徵稅貨幣,銅的需求更甚,價值再漲,而寺廟擁 有大量銅,等同掌握貨幣發行權,對國家經濟產生威脅。7

據有關<u>會昌毀佛</u>記載,天下所用廢寺鐘磬被收繳,並銷毀以鑄造銅錢,佛像則銷毀以造農器、銷付度支。8<u>武宗(李炎</u>,814—846,840—846 在位)將寺院所含大量金銅等金屬材質重歸國庫,再作合理運用,絕是一大財政要事,亦得見寺院對銅的耗損影響國家經濟,迫使統治者對佛教進行大規模制裁。

三、戶口依附寺院對稅源的影響

1. 單層剝削形式

賦稅是政府主要財富源泉,而唐代大族寺院莊園領戶眾多,不斷與政府爭奪戶口。⁹中古前後的剝削形式中,寺院擔任地主角色,即雙重剝削(國家取稅,地主要租)。¹⁰雙重關係如下圖所示¹¹:

^{4 (}北宋)王溥:《唐會要》,卷49,〈像〉。

^{5 (}日本)小野玄妙等:《大藏經》(1934年大正新脩大藏經版),卷五,〈代宗朝贈司空大辨正 廣智三藏和上表制集〉頁 851。

⁶ 萬李義:〈淺析唐武宗毀佛的經濟動因〉,《宜賓學院學報》,第7卷1期(2007年),頁63-64。

^{7 (}後晉)劉昫等:《舊唐書》,卷 12,〈德宗紀上〉。兩稅法是唐德宗時代宰相楊炎所創之稅 法。由徵收穀物、布匹等實物為主的租庸調法,改為徵收金錢為主,一年兩次徵稅(秋季及夏 季徵稅),是為兩稅法。

^{8 (}北宋)王溥:《唐會要》,卷 49,〈像〉。"會昌五年七月。中書門下奏。以天下廢寺銅像。 及鐘磬等委諸道鑄······諸道廢毀寺鐵像。望令所在銷為農器。鍮石之像。望令銷付度支"。 9 寺院莊園領戶,即寺院莊園領下的農奴群眾。

¹⁰ 中古,即較晚的古代,此指魏晉南北朝隋唐時期。

¹¹ 何兹全:《五十年來漢唐佛教寺院經濟研究 1934-1984》(北京: 北京師範大學出版社, 1986

中古前和后的剥削形式——

而中古時期因寺院經濟膨脹,則出現截然不同的單層剝削制,由大族寺院 先分割人口,再各自剝削農民。單層關係如下圖所示¹²:

中古的剥削形式——

此形式致使國家與寺院關係相斥,戶口數量此消彼長。國家強盛時將人口收編,反之百姓難擔稅項便逃入寺院領下,出家人則無須履行租庸調義務。唐初排佛論者<u>傅奕</u>(555—639)曾罵僧尼:"游手游食,易服以逃租賦。"¹³亦有載<u>中宗</u>(<u>李哲</u>,656—710,684、705—710在位)時:"度人不休,免租調者數十萬。"¹⁴故社會納稅人口為寺院所分割,政府稅源受影響。

2. 僧尼人口眾多

寺院經濟發展致使人□分割更甚,濫僧現象明顯,國家稅源貧乏。據統計,唐代數朝已知僧尼、寺院數目如下所示: ¹⁵

年代(皇帝)	僧侶	寺院
624 (唐高祖)	50,000 ¹⁶	/
648 (唐太宗)	1	3,716 ¹⁷
650-683 (唐高宗)	60,000	4,000 ¹⁸

年), 頁 90。取自 https://zh.hk1lib.org/book/21301061/c32ca9, 2-8-2022 擷取。

¹² 何兹全:《五十年來漢唐佛教寺院經濟研究 1934-1984》(北京:北京師範大學出版社,1986年),頁 90。取自 https://zh.hk1lib.org/book/21301061/c32ca9,2-8-2020 擷取。

 $^{^{13}}$ (後晉)劉昫等:《舊唐書》,卷 79,〈傅奕〉。 "不忠不孝,削髮而揖君親;游手游食,易服以逃租賦。"

^{14 (}後晉)劉昫等:《舊唐書》卷101。"造寺不止,枉費財者數百萬;度人不休,免租庸者數十萬。是使國家所出加數倍,所入減數倍。"

 ^{15 (}法國)謝和耐著,狄昇譯:《中國 5-10 世紀的寺院經濟》(甘肅:甘肅人民出版社,1987年)頁18。取自 https://zh.hk1lib.org/book/18198468/47b4af,02-08-2022 擷取。

^{16 (}唐朝)道宣:《廣弘明集》卷七,第134頁。

^{17 (}武周)玄奘弟子慧立:《大唐大慈恩寺三藏法師傳》,第 2053 號,卷七, 頁 259 。

^{18 (}唐朝) 道世:《法苑珠林》,卷 100,頁 1027。

713-755 (唐玄宗)	126,100 ¹⁹	5,358 ²⁰
830 (唐文宗)	700,000 ²¹	1
842-854 (唐武宗-唐宣宗)	360,000	1

(/即未統計準確數據)

<u>會昌滅佛</u>時期載道:「其天下所拆寺四千六百餘所,還俗僧尼二十六萬五百人,收充兩稅戶;拆招提蘭若四萬餘所……收奴婢為兩稅戶十五萬人」。²²武宗滅佛得到大量收稅戶,從中可知,中唐到晚唐時期寺院及僧尼數量莫大,對兩稅戶口分割明顯,對物質消耗更是相當。

3. 非農業人口增長

自中<u>唐</u>後,均田制瓦解,<u>唐德宗</u>推行兩稅法,稅制大改,由先前租庸調制 改為據地而稅,即按實有田畝資產徵稅。²³而僧尼有免稅免役特權,不作為勞動 力存在。<u>德宗</u>時,員外<u>彭偃</u>(?—784)議佛道時指僧尼"不耕而食,不織而 衣",且一僧一年衣食開銷高達三萬多,何況數十萬僧侶?可見僧尼於當時可 調社會附贅,人多而無產,貢獻與衣食消耗不成正比。²⁴

社會"遊食"人數與非農業居民比例從六朝到唐末普遍得到大幅度增加²⁵。 元和(唐憲宗,李純,778—820,805—820在位)十四年,<u>韓愈</u>(768—824) 指當時"人民中多出僧侶、兵士二類,務農一家須供六家之糧,又怎能使人民 不因窮困而偷盜呢?"²⁶至大和(唐文宗,李昂,809—840,827—840在位) 年,農民花錢買取一紙度牒已可謂僧尼,天下僧尼濫偽相半,農不務農,產量 自然入不敷出。²⁷

²⁰ (唐朝) 陸堅等:《大唐六典》,卷四,頁 16。記載<u>開元</u>時期僧尼人數:「凡天下寺應有定數,諸州寺總五千三百五十八所,三千二百四十五所僧,二千一百一十三所尼。」

 23 萬李義:〈淺析唐武宗毀佛的經濟動因〉,《宜賓學院學報》,第 7 卷 1 期(2007 年),頁 63—64。

^{19 (}北宋)王溥:《唐會要》,卷 49,頁 10。

^{21 (}宋朝) 志磐大師:《佛祖統計》卷 42,頁 385。

²² 李炎(唐武宗):《毀佛寺勒僧尼還俗制》。

²⁴ (北宋)王溥:《唐會要》卷四八:"今天下僧道,不耕而食,不織而衣……一僧衣食,歲計約三萬餘,五丁所出,不能致此。舉一僧以計天下,其費可知。"

²⁵ (法國)謝和耐著,狄昇譯:《中國 5-10 世紀的寺院經濟》(甘肅:甘肅人民出版社,1987年)頁 29。取自 https://zh.hk1lib.org/book/18198468/47b4af,02-08-2022 擷取。

²⁶ (後晉)劉昫等:《舊唐書》卷 160: "古之為民者四(官吏或貴族、農民、工匠和商人),今 之為民者六(增加了出家人與兵士);古之教者處其一,今之教者處其三。農者家一而食粟者家 六。賈之家一而資焉之家六,奈何不窮且盜也。"

²⁷ (法國)謝和耐著,狄昇譯:《中國 5-10 世紀的寺院經濟》(甘肅:甘肅人民出版社,1987年)頁 27。取自 https://zh.hk1lib.org/book/18198468/47b4af,02-08-2022 擷取。

[「]僧尼濫偽」:此指未登記官方名冊的僧侶。

憲宗時期政治家<u>李吉甫</u>(758—814)亦認為三農而養七遊手(隶祿、士兵、僧侶)。 文宗時,杜牧(804—852)呈奏:"古者三人共食一農人,今加兵佛,一農人乃為五人所食,期間吾民尤困於佛。"²⁸足見非農業人口迅速增長,生產力下降,引致納稅農民與國家負擔人數不平衡,對政府賦稅收入影響莫大。

四、總結

透過上述相關史料記載,探究出唐朝寺院經濟過度膨脹致使過量資源損耗,唐數代統治者極力推動佛教,佛教寺院過度建設為國家財賦帶來沈重負擔。同時,因寺院經濟的特殊性,僧尼甚多是為逃稅避役,大量戶口入寺院莊園領戶,剝奪了政府部分稅源,對唐朝勞動力、生產力帶來偌大打擊。寺院經濟作為宗教衍生的經濟形式,在免稅政策下帶來惡性影響,亦是後期<u>唐武宗</u>大規模禁佛的經濟導因。

²⁸ (元朝) 馬瑞臨:《文獻通考》,卷 23,〈國用考一〉,頁 17。

五、 参考書目/論文

原始史料:

- 1. (清朝)董誥等:《全唐文》
- 2. (後晉)劉昫等:《舊唐書》
- 3. (北宋)王溥:《唐會要》
- 4. (日本)小野玄妙等:《大藏經》
- 5. (唐朝)道宣:《廣弘明集》
- 6. (武周)玄奘弟子慧立:《大唐大慈恩寺三藏法師傳》
- 7. (唐朝)道世:《法苑珠林》
- 8. (唐朝) 陸堅等:《大唐六典》
- 9. (宋朝) 志磐大師:《佛祖統計》
- 10. (唐朝)李炎:《毀佛寺勒僧尼還俗制》

近人論著:

- 1. 何兹全:《五十年來漢唐佛教寺院經濟研究 1934-1984》(北京:北京師範大學出版社,1986年)。取自 https://zh.hk1lib.org/book/21301061/c32ca9,2-8-2022 擷取。
- 2. (法國)謝和耐著, 狄昇譯:《中國 5-10 世紀的寺院經濟》(甘肅:甘肅人民出版社,1987年)。取自 https://zh.hk1lib.org/book/18198468/47b4af,02-08-2022 擷取。
- 3. 萬李義:〈淺析唐武宗毀佛的經濟動因〉,《宜賓學院學報》,第7卷1期(2007年)。